

# ZÁPIS ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ S VÝBOREM PRO STRATEGICKÝ ROZVOJ S VÝBOREM ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - 2. ZASEDÁNÍ VÝBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ze dne 13.03.2023

**Přítomní:** Mgr. Roman Švehlík, Richard Kastner, Ing. Věra Horáková, RNDr. Stanislav Novák, Jiří Daniel Trávníček, Mgr. Alexandra Beníčková

**Omluveni:** Aleš Řezníček

## Program:

1. Studie park Komenského
2. Úvod do problematiky dokončování nového územního plánu Uherského Brodu

Zahájení: 15:30 h

Ukončení: 18:15 h

Společné jednání s Výborem pro strategický rozvoj, byl zahájen návrhem společného programu, proti kterému nebyly připomínky.

**Hlasování o programu:** - **přítomno: 6 členů Výboru pro ŽP**  
- **hlasování: - 6 x pro**  
- **Program 2. zasedání Výboru pro ŽP byl schválen.**

## 1. Studie park Komenského

- Ing. arch. Víšková seznámila přítomné se skutečností, že se návrh opírá o velké zkušenosti se zaužívanými parky. Následovně předala slovo Ing. Kovářovi, který přítomné podrobně seznámil se studií „*Studie parku Sady J.A. Komenského*“. V rámci studie je v daném případě snaha o větší zapojení parku do města a zároveň při zpracování studie se zapracovávaly i navazující ulice Karla IV. a Hradní náměstí, které těsně přiléhají k tomuto parku. Ing. Kovář seznámil přítomné s historickým vývojem parkových úprav v této lokalitě, s využitím map *Stabilního katastru*, kdy v průběhu 19. století byla tato plocha spíše veřejná. Dále využil při zpracování studie leteckých snímků na město z období 30.-50. let 20. století. Na základě těchto leteckých snímků vyhodnotil, že ve 30. letech 20. století, byla kolem Hradního náměstí veřejná úprava tohoto prostoru, ta postupně ustupovala kvůli budované vodárně. V rámci studie byla předložena možnost úpravy hradební zdi v prostoru u zámecké brány, jednalo by se o návrat k původnímu průchodu, který zde byl podle historických fotografií funkční v průběhu 2. světové války. Ing. Kovář dále vyhodnotil, že stávající úprava parku pochází z 80. let 20. století – jedná se o poměrně kvalitně a zajímavě řešené cesty, zajímavý mobiliář, kdy po provedené repasi by mohly některé kusy původního mobiliáře zůstat, a sloužily by jako most ve vývoji parku. Dále se v rámci studie předpokládá s úpravami prostoru za hradbami, jedná se o prostor, který nyní není zcela využívaný, jsou zde situovány sezónní stavby. Dle nově navrhované studie se navrhuje možnost vložení vodního prvku, labyrintu, nově se do této plochy bude vkládat prvek dětského hřiště, altánu a na horní straně vodárny by vznikly nové zelené osy. V prostoru za

hradbami je navrhován kládový mobiliář. Ing. Kovář upozornil, že v ulici Karla IV., podél plotu školy vede plyn, proto je nutné počítat výhledově s úpravou celé ulice, proto i tato navrhovaná sadová úprava části ulice Karla IV. je ve studii zpracována s ohledem na dlouhodobý výhled. Stávající stromy – lípy ještě nedožily, proto by zatím neměly být nahrazovány novou výsadbou. Na řešeném území parku se nacházejí sochařská díla - pozůstatky sochařských symposií, které se v minulosti v Uherském Brodě uskutečnily. V současnosti je v prostoru parku velké množství těchto sochařských děl, proto je možné uvažovat o jejich přemístění v rámci města.

- Ing. Kment se dotazoval na možnost revitalizace ul. Hradební s propojením s Hradním náměstím, zároveň uvedl, že v loňském roce město Uherský Brod oslavilo 750 let od povýšení na město královské, proto by uvítal umístění sochy Přemysla Otakara II. v prostoru styku s ulicí Přemysla Otakara II. Dále upozornil, že v letošním roce uplyne 100 let od úmrtí hraběte Kounice, uvítal by proto umístění lavičky s Kounicem, která by lákala jak občany města, tak turisty k posezení, jak je tomu v jiných českých městech.
- Ing. Kovář konstatoval, že primárně studie řešila plochu parku s přilehlými plochami. Dle názoru Ing. Kováře, by si socha Přemysla Otakara II. zasloužila umístění na čestnějším místě, neboť park je v současnosti zahlcen stávajícími prvky ze sochařských symposií. Dále uvedl, že lavička Kounice nebyla předmětem, nad kterým, se zamýšlel, ale může být součástí nového ztvárnění.
- V reakci na výše uvedený dotaz Ing. Kmenta, dále odpověděl Ing. Kubáník, že případná lavička Kounice, by našla pravděpodobně vhodné umístění v zahradě Panské zahrady. Taktéž umístění sochy Přemysla Otakara II. by možná našla lepší umístění v rámci města Uherský Brod.
- p. Kastner se dotazoval, kde by měla být umístěna retenční nádrž, neboť se předpokládá zavlažování trávníku v nově navržené úpravě parku. Ing. Kovář konstatoval, že nové řešení úprav parku je v rovině studie a v současnosti, ještě není přesně stanovené místo, kde by měla být umístěna retenční nádrž.
- RNDr. Novák se dotazoval na podzemní parkoviště (v oblasti kolem Balkánu), a to konkrétně, zda se od něj upustilo. Ing. Kovář v této věci neměl informace, neboť o této záležitosti slyšel poprvé.
- p. Trávníček upozornil na možnou dopravní frekventovanost ul. Weberova, která je součástí navrhovaných ploch spojených s úpravou parku - v tomto místě se nacházejí garáže. Ing. Kovář uvedl, že by v tomto případě zřejmě došlo ke zjednosměrnění ulice.

## **2. Úvod do problematiky dokončování nového územního plánu Uherského Brodu.**

- Ing. Šebestová uvedla, že nový územní plán města Uherského Brodu se řeší od roku 2015 a následovně přepracovává. Poslední verze bude pocházet od Ing. arch. Benešové z května 2023. K veřejnému projednání návrhu územního plánu Uherského Brodu, které proběhlo v roce 2021, bylo podáno 244 námitek, a 28 připomínek, se všemi námítkami se pak pracovníci úřadu zabývali. Ing. Kolouch uvedl, že se zpracovávalo vyhodnocení připomínek a námitek k územnímu plánu, jedná se o poměrně rozsáhlou dokumentaci. Dle nového územního plánu nevzniká příliš mnoho nových ploch, ve většině případů se jednalo o funkční změny. Například ul. Rolnická dříve vedená jako plocha pro

rekreaci RI, se nyní mění na plochu pro bydlení individuální a prověří se přístup k této lokalitě. Námitky k opakovanému veřejnému projednání územního plánu se mohou podávat **do 10.05.2023**. Byl vznesen dotaz ohledně podzemního parkování v prostoru Balkánu, a to s ohledem, zda plocha pro podzemní parkování zůstává nadále v územním plánu. K tomuto dotazu bylo uvedeno, že podzemní parkování zůstává v územním plánu, nyní je to výhledově jedna z možností města, sloužící do budoucna jako rezerva, není to priorita, avšak mohla by se tak výhledově řešit dopravní situace vznikem nového podzemního parkoviště.

2.zasedání Výboru pro životní prostředí nepřijalo žádné usnesení.

Zapsala: Mgr. Soňa Chmelová

zápis schválil předseda Výboru pro ŽP  
Mgr. Roman Švehlík