

MĚSTO UHERSKÝ BROD

Starostka

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MUUB/21042/2023

Spisová zn.: 24653/2023/MUUB

Vyřizuje: Klára Koničková

Telefon: 572 805 138

E-mail: klara.konickova@ub.cz

Datum: 01.03.2023

Výroční zpráva za rok 2022

o činnosti města Uherský Brod v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Město Uherský Brod schvaluje v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) tuto výroční zprávu za rok 2022:

1) počet podaných žádostí o informace celkem (§ 18 odst. 1 písm. a) InfZ) 60

a) z toho vyřizoval:

- Odbor kanceláře tajemníka 10
- Starosta, místostarostové 0
- Tajemník městského úřadu 7
- Odbor majetkoprávní 3
- Odbor stavebního úřadu 13
- Odbor správní 4
- Odbor životního prostředí 6
- Odbor rozvoje města 3
- Odbor sociálních věcí 0
- Odbor školství, kultury a sportu 4
- Odbor finanční 1
- Městská policie 1
- více odborů v jedné žádosti (OZP, OSU, TAJ, OKT, ORM, OMP, MP, OF, OS, OSKS) . 8

b) z toho:

- Žádosti, na základě nichž byly poskytnuty informace v plném rozsahu 46
- částečné poskytnutí informací (v části odmítnutí, odložení, výzva) 8
- rozhodnutí o odmítnutí žádosti 3
- odložené žádosti (informace mimo působnost povinného subjektu) 3
- zpětvzetí žádosti 0

2) počet podaných odvolání proti rozhodnutí (§ 18 odst. 1 písm. b) InfZ) 1

3) opis podstatných částí každého rozsudku soudu (§ 18 odst. 1 písm. c) InfZ)

V roce 2022 nebylo přezkoumáváno žádné rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací.

4) výčet poskytnutých výhradních licencí (§ 18 odst. 1 písm. d) InfZ)

V roce 2022 nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.

5) počet stížností podaných podle § 16a InfZ (§ 18 odst. 1 písm. e) InfZ) 2

- 1) stížnost na postup při vyřizování informace spočívající v poskytnutí nesprávné odpovědi. Stěžovatel tvrdil, že místo stanoviska k obsahu petice obdržel opožděnou odpověď na petici. Odvolací orgán potvrdil postup povinného subjektu při vyřizování odpovědi.
- 2) V první řadě se stížnost týkala chybného doručení, kdy byly dokumenty poslány poštou, a nikoliv datovou schránkou. Poté si žadatel stěžoval, že byly začerněny informace, aniž bylo vydáno rozhodnutí. A v neposlední řadě žadatel upozornil na to, že mu nebyl poskytnut dokument, o který žádal. V návaznosti na stížnost bylo dodatečně vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí z důvodu anonymizace. Dále byla zaslána žadateli výzva, aby doplnil, o jaký konkrétní dokument žádal, a který mu nebyl předložen. Žadatel reagoval tak, že potvrdil svou stížnost a zároveň podal odvolání. Stížnost i odvolání byly předány odvolacímu orgánu. Odvolací orgán v bodu č. 1 potvrdil rozhodnutí povinného subjektu, v bodu č. 2 zastavil řízení o stížnosti a v bodu č. 3 nařídil povinnému subjektu poskytnout požadovaný dokument.

6) další informace vztahující se k uplatňování InfZ (§ 18 odst. 1 písm. f InfZ)

Mimo žádosti o informace podávané písemně (i v elektronické podobě) poskytují jednotlivé odbory Městského úřadu Uherský Brod informace ústně a telefonicky. O jejich počtu se evidence nevede.

Výroční zprávu zpracovává Odbor kanceláře tajemníka Městského úřadu Uherský Brod, který rovněž odpovídá za zveřejnění výroční zprávy na úřední desce města Uherský Brod nejpozději ke dni 01.03.2023.

PhDr. Miroslava Poláková, Ph.D.
starostka