

# MĚSTO UHERSKÝ BROD

## Starosta

Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Číslo jednací: MUUB/8084/2021/OKT  
JID: 11011/2021/MUUB  
Listů: 0  
Příloh/listů: 0/0  
**Vyřizuje:** Mgr. Pavla Slavičková  
Telefon: 572 805 138  
E-mail: pavla.slavickova@ub.cz  
  
Datum: 2021-02-12

## Výroční zpráva za rok 2020

o činnosti města Uherský Brod v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Město Uherský Brod vydává v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SlnfZ“) tuto výroční zprávu za rok 2020:

1. **počet podaných žádostí o informace** (ust. § 18 odst. 1 písm. a) SlnfZ)
  - a. celkový počet podaných žádostí 103  
z toho vyřizoval:
    - Odbor kanceláře tajemníka, oddělení právní a personální 25
    - Odbor kanceláře tajemníka 16
    - Starosta 13
    - Tajemník městského úřadu 11
    - Odbor majetkoprávní 8
    - Odbor stavebního úřadu 5
    - Odbor správní 5
    - Odbor správní, oddělení dopravně správní činnosti a agendy 5
    - Odbor životního prostředí 4
    - Městská policie 3
    - Odbor rozvoje města 3
    - Odbor sociálních věcí 2
    - Odbor školství, kultury a sportu 1
    - Odbor rozvoje města, oddělení městské architektury 1
    - Odbor obecní živnostenský úřad 1
  - b. žádosti, na základě nichž byly poskytnuty informace v plném rozsahu 68
  - c. částečné poskytnutí informací (v části odmítnutí, odložení, výzva) 20
  - d. rozhodnutí o odmítnutí žádosti 12
  - e. odložené žádosti (informace mimo působnost povinného subjektu) 2
  - f. výzvy k úhradě nákladů 1
2. **počet podaných odvolání proti rozhodnutí** (ust. § 18 odst. 1 písm. b) SlnfZ) 5
3. **opis podstatných částí každého rozsudku soudu** (ust. § 18 odst. 1 písm. c) SlnfZ)  
V roce 2020 nebylo přezkoumáváno žádné rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací.
4. **výčet poskytnutých výhradních licencí** (ust. § 18 odst. 1 písm. d) SlnfZ)  
V roce 2020 nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
5. **počet stížností podaných podle ust. § 16a SlnfZ** (ust. § 18 odst. 1 písm. e) SlnfZ) 12

První stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) SlnfZ, povinný subjekt v rámci autoremedury žadateli informace poskytl.

Druhá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu, který ji posoudil a shledal částečně důvodnou a v části potvrdil postup povinného subjektu a v části přikázal povinnému subjektu informaci poskytnout.

Třetí stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu, který ji posoudil a shledal nedůvodnou a potvrdil postup povinného subjektu.

Čtvrtá stížnost podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu, který ji posoudil a shledal nedůvodnou a potvrdil postup povinného subjektu.

Pátá stížnost podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu, který ji posoudil a shledal nedůvodnou a potvrdil postup povinného subjektu.

Šestá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, povinný subjekt v rámci autoremedury žadateli informace poskytl.

Sedmá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu, který ji posoudil a shledal nedůvodnou a potvrdil postup povinného subjektu.

Osmá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu, který ji posoudil a shledal důvodnou a přikázal povinnému subjektu informací poskytnout.

Devátá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, povinný subjekt v rámci autoremedury

Desátá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu, který ji posoudil a shledal nedůvodnou a potvrdil postup povinného subjektu.

Jedenáctá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) SlnfZ, byla postoupena nadřízenému orgánu.

Dvanáctá stížnost byla podána žadatelem z důvodu v ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) SlnfZ, povinný subjekt v rámci autoremedury žadateli informace poskytl.

#### 6. **další informace vztahující se k uplatňování SlnfZ** (ust. § 18 odst. 1 písm. f SlnfZ)

Mimo žádosti o informace podávané písemně (i v elektronické podobě) poskytují jednotlivé odbory Městského úřadu Uherský Brod informace na četné ústní žádosti, které souvisejí s náplní jejich činnosti. Počet těchto žádostí není dle ust. § 13 odst. 3 SlnfZ předmětem této výroční zprávy.

Žádosti o poskytnutí informací byly vyřizovány v souladu s SlnfZ a příslušnými vnitřními předpisy organizace.

Výroční zprávu zpracovává Odbor kanceláře tajemníka, oddělení právní a personální Městského úřadu Uherský Brod a rovněž odpovídá za zveřejnění výroční zprávy na úřední desce města Uherský Brod.

Tuto výroční zprávu vzala na vědomí Rada města Uherský Brod dne 01.03.2021.

Ing. Ferdinand Kubánik  
starosta  
(podepsáno elektronicky)