

# OBEC BYSTŘICE POD LOPENÍKEM

Bystřice pod Lopeníkem 262, 68755 Bystřice pod Lopeníkem

---

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který vydal územní plán: Zastupitelstvo obce Bystřice pod Lopeníkem

Číslo usnesení: č. 4/2014, bod 3

Datum vydání: 19.9.2014

Datum nabytí účinnosti: 10.10.2014

Pořizovatel: Městský úřad Uherský Brod, Odbor rozvoje města, Oddělení územního plánování

Jméno a příjmení: Ing. arch. Jiří Kolouch

Funkce: vedoucí Oddělení územního plánování

Podpis:

## Opatření obecné povahy č. 1/2014

Zastupitelstvo obce Bystřice pod Lopeníkem jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve spojení s částí šestou – § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), za použití § 43 až 46 a § 55 odst. 2 stavebního zákona a dále § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

### I.

vydává

### **změnu č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem**

obsahující:

- **Textovou část** návrhu změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č. 1*

- **Grafickou část** návrhu změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č. 2*.

### **Odůvodnění**

**Textová část** odůvodnění změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha číslo 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č.3*.

**Grafická část** odůvodnění změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha číslo 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako *příloha č.4*.

## **I. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu:**

Záměr na pořízení změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem vycházel z podnětu žadatelů – Obce Bystřice pod Lopeníkem, Ing. Pavla Kadlčka, Marie Kočicové, Drahomíra Krajče, Jiřího Beránka, Ludvíka Jankuje a Gabriely Kozákové.

Záměr byl schválen zastupitelstvem obce Bystřice pod Lopeníkem 23.11.2012 pod číslem usnesení č. 2b/5/2012. Určeným členem zastupitelstva za obec Bystřice pod Lopeníkem pro spolupráci s pořizovatelem byl pověřen starosta obce Mgr. Viktor Machala.

Pořizovatelem změny územního plánu je Městský úřad Uherský Brod, Odbor rozvoje města, Oddělení územního plánování.

Před vypracováním návrhu zadání změny územního plánu č. 1 (dále návrh zadání změny) probíhaly přípravné práce a zpracování doplňkových rozborů a průzkumů. Návrh zadání změny byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem a byly v něm stanoveny hlavní cíle a požadavky na obsah a rozsah zpracování návrhu změny územního plánu. Zadání bylo zpracováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti.

## **Projednání zadání změny č. 1 územního plánu:**

Vypracování a projednání zadání změny proběhlo dle § 47 odst. 1, 2 a 3 stavebního zákona takto: K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání vystaven po dobu 30 dnů u pořizovatele na Městském úřadě v Uherském Brodě od 18.7.2013 do 20.8.2013 a na Obecním úřadě Bystřice pod Lopeníkem v době od 19.7.2013 do 5.8.2013, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 18.7.2013. Do 15 dnů ode dne doručení veřejného oznámení o vystavení a projednání návrhu zadání změny mohl uplatnit každý své připomínky. Dotčeným orgánům státní správy, nadřízenému orgánu a sousedním obcím zaslal pořizovatel návrh zadání v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona jednotlivě dne 18.7.2013. Do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání změny mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, sousední obce podněty a Krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko podle odst. 2, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podněty ze strany sousedních obcí nebyly vzneseny, stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního úřadu bylo vydáno dne 31.7.2013 pod č. KUZZL46163/2013.

Na základě uplatněných připomínek a stanovisek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání změny a předložil jej ke schválení zastupitelstvu.

Zastupitelstvo obce Bystřice pod Lopeníkem zadání změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem schválilo dne 27.9.2013 pod číslem usnesení 2b/4/2013 s tím, že vznesený požadavek na změnu od obce v lokalitě č. 2 bude upraven dle vyjádření dotčeného orgánu a požadavek pana Baránka - lokalita č. 7 nebude v návrhu územního plánu projednáván.

## **Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu:**

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh změny územního plánu firmou Visualcad, s.r.o., Uherské Hradiště, projektant Ing. arch. Radoslav Špok.

Řízení o vydání změny územního plánu bylo zahájeno přípisem pořizovatele ze dne 3.2.2014, který oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu opatření obecné povahy – Změna č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve spojení s částí šestou - § 171 a zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, a to na 21.2.2014 na Městském úřadě v Uherském Brodě.

Oznámení o společném jednání zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, které mohly uplatnit stanoviska do 30 dnů ode dne jednání, a sousedním obcím, které mohly uplatnit své připomínky ve stejné lhůtě.

Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup na Městském úřadě Uherský Brod od 3.2.2014 do 21.3.2014 a na Obecním úřadě Bystřice pod Lopeníkem od 5.2.2014 do 24.3.2014 s tím, že do 30 ti dnů ode dne doručení návrhu změny může každý uplatnit připomínky.

Na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí byl návrh změny projektantem upraven a požádáno o nové stanovisko, které bylo následně vydáno kladné.

Po ukončení projednání v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona byl návrh změny územního plánu včetně stanovisek a připomínek zaslán dne 14.4.2014 nadřízenému orgánu - Krajskému úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, ke stanovisku.

#### **Stanovisko nadřízeného orgánu:**

Stanovisko nadřízeného orgánu – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 7.5.2014 pod č.j. KUZL 22633/2014. V něm souhlasí s návrhem změny územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dále ve svém stanovisku v souladu s ust. § 171 stavebního zákona stavebního zákona upozornil, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti. Toto pořizovatel projednal s určeným zastupitelem a projektantem, aby byly nedostatky v dokumentaci pro veřejné projednání opraveny.

#### **Úpravy v návrhu územního plánu od společného jednání**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem překontroloval změnu územního plánu a vyhodnotil výsledek projednání. Na základě výsledku projednání a kontroly zajistil pořizovatel úpravu územního plánu projektantem před zahájením řízení o územním plánu.

Části řešení územního plánu, které byly od společného jednání změněny:

- Změnou č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem byly mimo jiné navrhovány plochy pro individuální bydlení BI 68, 69 a 71. Zmiňované rozvojové plochy byly po společném jednání, z podnětu Krajského úřadu Zlínského kraje – Odboru životního prostředí a zemědělství, ze Změny č.1 vyloučeny pro problematické prokázání nezbytnosti dalšího navyšování ploch bydlení. Současně byla ze Změny č. 1 vyloučena návrhová plocha veřejných prostranství P\* 67, která měla sloužit k dopravní obsluze a jako prostor pro prodloužení technické infrastruktury k plochám BI 68 a 69.

#### Textová část Návrh

- V relevantních kapitolách zrušen návrh ploch BI 68, 69, 71 a P\* 67.
- Kap. C.2. - opravena lokalizace návrhových ploch RH 65 a DS 66
- Kap. E.3. - opraven název RBK 166 Hrabovčina
- Kap. G. - doplněno chybějící veřejně prospěšné opatření Ú22 – ID 8
- Kap. L. - nahrazeno „...kterým se vydává Územní plán Bystřice pod Lopeníkem.“ → „...kterým se vydává Změna č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem.“
  - v tabulce ploch podmíněných pořízením územní studie doplněna označení konkrétních územních studií
  - doplněny podmínky pro pořízení územní studie

#### Textová část Odůvodnění

- Kap. A.4. - text „Tyto požadavky jsou zapracovány do územního plánu“ nahrazen textem „Změna č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK, kdy jsou níže zmíněné skladebné prvky ÚSES stabilizovány ve stávajících plochách lesních a přírodních.“
  - vypuštěno „...a regulační plán...“
  - doplněno zařazení území do krajinného celku a prostoru
- Kap. A.12. - doplněno odůvodnění vypuštění lokalit BI 68, 69, 71 a P\* 67.
  - doplněn obsah podkapitol *b) Koncepce veřejné infrastruktury* a *c) Veřejná prostranství*
- Kap. B. - doplněn obsah podkap. A. 2.

### Grafická část

- z výkresové dokumentace odstraněny návrhové plochy BI 68, 69, 71 a P\* 67 včetně všech souvisejících atributů
- odstraněny copyrighty z výkresové dokumentace
- v legendách změnových výkresů I.1, I.2 (+ I.5 – odůvodnění změny) upraveno znázornění hranice zastavěného území rozdělením do dvou řádků, kdy se původní hranice vztahuje k datu 13.11.2008 a hranice platná po vydání Změny č.1 k datu 29.10.2013
- upraveno znázornění a názvosloví zobrazení hranic řešeného, katastrálního, zastavěného a zastavitelného území v legendách (hranice řešeného území X řešené území)
- doplněno číslování návrhových ploch do výkresu základního členění

Odůvodnění zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

## **II. Výsledek přezkoumání návrhu změny č. 1 územního plánu**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

### **a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008**

Změna územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ČR ze dne 20.7.2009 č. 929, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem (příloha č. 3).

### **b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Změna územního plánu není v rozporu s aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydanou formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 usnesením č. 0749/Z21/12, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem (příloha č. 3).

### **c) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Ve změně územního plánu byly vytvořeny podmínky pro výstavbu nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří pilířů: kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na území sousedních obcí.

Zastavitelné plochy byly vymezeny pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce, zejména doplněním funkcí hromadné rekreace, plochy pro dopravní infrastrukturu, nové plochy lesní, zemědělské a zrušení návrhové plochy pro specifické druhy výroby.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatelstva a bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Ve změně územního plánu byly vytvořeny podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, hodnot architektonických a urbanistických a byly stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a podmínky pro ochranu nezastavěného území.

Podrobnější popis je uveden v textové části odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem (příloha č. 3).

### **d) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu byla zpracována a projednána dle platných právních předpisů, dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky číslo 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

### **e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, jak je uvedeno v textové části odůvodnění zpracovaného projektantem (příloha č. 3).

Změna územního plánu byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byla upravena. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a dle ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny.

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů obdržených v rámci v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu podle § 50 stavebního zákona:**

- stanovisko č. 1

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje 19. 3. 2014

*Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil návrh opatření obecné povahy – Změnu č. 1 o územního plánu Bystřice pod Lopeníkem a vydává: souhlasné stanovisko.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

- stanovisko č. 2

Ministerstvo životního prostředí, Olomouc 6. 3. 2014

*Za státní správu geologie sdělujeme, že dle dokumentace, kterou má zdejší odbor MŽP k dispozici zasahuje do SV částí k. ú. obce výhradní ložisko stavebního kamene Komňa – Bučník (čís. lož. B 3 036 800), která je vedeno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložisko ve vlastnictví České republiky. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor, který je současně chráněným ložiskovým územím. Ochranou ložiska je v souladu s ust. §§ 8 a 10 horního zákona pověřena organizace Sdružení singulárních podílníků Komňa. Při zpracovávání ÚPD je proto nutné respektovat existenci chráněného ložiskového území Komňa – Bučník a zajisti územní ochranu výhradního ložiska nerostných surovin.*

*Řešené plochy do prostoru chráněného ložiskového území Komňa – Bučník nezasahují.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

*Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušný orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).*

Vyhodnocení: Respektujeme, stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje je k návrhu změny ÚP doloženo.

- stanovisko č. 3

Městský úřad Uherský Brod, koordinované stanovisko 19.3.2014

vodní hospodářství:

- § 18 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění,

- § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

*K předloženému „Návrhu opatření obecné povahy - Změna č.1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem“ jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

odpadové hospodářství:

- § 79 odst.1 písm. j) zákona č. 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

*K předloženému „Návrhu opatření obecné povahy - Změna č.1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem“ MěÚ Uherský Brod, Odbor ŽP, jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

státní správa lesů:

*- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)*

*K předloženému „Návrhu opatření obecné povahy - Změna č. 1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem“, MěÚ Uherský Brod, Odbor ŽP, jako příslušný orgán státní správy lesů, neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

památková péče:

*- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)*

*K předloženému Návrhu opatření obecné povahy- Změna č.1 Územní plán Bystřice pod Lopeníkem neuplatňujeme žádné připomínky.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

silniční hospodářství:

*- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. c)*

*K předloženému Návrhu opatření obecné povahy- Změna č.1 Územní plán Bystřice pod Lopeníkem neuplatňujeme žádné připomínky.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Závěr:

*Městský úřad Uherský Brod na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních předpisů s předloženým „Návrhem opatření obecné povahy - Změna č.1 Územní plán Bystřice pod Lopeníkem“ – souhlasí.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

- stanovisko č. 4

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí 18.2.2014

*Výzva k doplnění dokumentace návrhu opatření obecné povahy – Změna č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem.*

*Dne 3. 2. 2014 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy – Změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem, které zaslal Městský úřad Uherský Brod, Odbor rozvoje města, Oddělení územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska.*

*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF.*

*U lokalit BI 68, 69 a 71 pro bydlení individuální zřetelněji dopsat odůvodnění jejich navržení a prokázat nezbytnost navyšování ploch pro bydlení. V platném územním plánu Bystřice pod Lopeníkem jsou schváleny plochy pro bydlení o výměře 5,5471 ha, které nejsou využity, Pořizovatelé a projektanti jsou povinni plnit povinnosti, které jim jsou stanoveny zákonem o ochraně ZPF a navrhnout pouze takovou výměru, která je zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná (dle Rozboru udržitelného rozvoje území Bystřice pod Lopeníkem je na základě demografického vývoje obyvatel vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na výměru 5, 57 ha - kalkulačka URBANKA).*

*Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3*

*zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 17. 3. 2014.*

*Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplnění a upravené dokumentace k Návrhu opatření obecné povahy – Změny č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem.*

Vyhodnocení: Respektujeme, pořizovatel společně s určeným zastupitelem a projektantem projednal zaslání stanovisko a byly dohodnuty úpravy návrhu změny ÚP s tím, že lokality BI 68, 69 a 71 byly z návrhu vyloučeny. Projektant upravil dokumentaci a tato byla opětovně zaslána na Krajský úřad odbor ŽP k posouzení.

- stanovisko č. 5

Krajský úřad Zlínského kraje, koordinované stanovisko 5.3.2014

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů:

*Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci k Návrhu opatření obecné povahy – Změna č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem, která mu byla předložena elektronickou formou dne 5. března 2014, kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzvě k doplnění dokumentace Návrhu opatření obecné povahy – Změna č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem“ ze dne 18. února 2014, č. j. KUZL 10676/2014, KUSP 6804/2014 ŽPZE-VU. Nově navrhované lokality BI 68, 69 a 71 – plochy pro bydlení individuální byly vypuštěny. Plochy lesní L 63 a 70 jsou navrženy na obtížně obhospodařovatelných zemědělských pozemcích, navazují na stávající les a vhodně ho rozšiřují, dochází k záboru zemědělské půdy zařazené převážně do V. třídy ochrany. K takto upravené dokumentaci Návrhu opatření obecné povahy – Změna č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem, orgán ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích):

*V předložené dokumentaci je navržena změna z ploch pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) o výměře 0,3396 ha na plochu hromadné rekreace.*

*Orgán státní správy lesů krajského úřadu jako věcně a místně příslušný orgán uděluje ke změně č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem souhlas. V navazující dokumentaci pro územní rozhodnutí bude nutno provedení podrobnějšího vyhodnocení dle § 14 zákona o lesích. V případě využití této plochy k jiným účelům bude nutno následně požádat o odnětí a zaplatit poplatky za odnětí i u lokalit, které jsou vedeny v katastru nemovitostí jako PUPFL a nejsou dosud zalesněny.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, podrobnosti budou řešeny v rámci územního nebo stavebního řízení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

*Nemáme připomínku.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

*Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/4984 a III/05022, které mají spíše místní význam, pro obsluhu území. Návrh změny nenavrhuje žádné změny, které by byly uvedenými silnicemi v rozporu.*

*Z hlediska dopravy nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem žádné připomínky.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

*Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu opatření obecné povahy – Změna č. 1 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem kladné koordinované stanovisko.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

- stanovisko č. 6

Obvodní báňský úřad, Brno 7.3.2014

*Jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko k územnímu plánu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství:*

- 1. V katastrálním území Bystřice pod Lopeníkem je podle ustanovení §29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován dobývací prostor Komňa – Bučník, ev. č. 7 0442, stanovený pro organizaci Ludvík Novák, 787 71 Komňa č. p. 172, IČ: 75091992.*
- 2. Pokud se změna č. 1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem nedotýká ploch v obývacím prostoru Komňa – Bučník, ev. č. 7 0442, nemá zdejší úřad k změně č. 1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem, připomínek.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, změna územního plánu se nedotýká dobývacího prostoru Komňa - Bučník.

- stanovisko č. 7

Ministerstvo obrany ČR, Odbor územní správy majetku Brno 26. 2. 2014

*K předloženému návrhu OOP – Změna č. 1 územního nemáme připomínek.*

*Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

- stanovisko č. 8

Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha 4. 2. 2014

*Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

- stanovisko č. 9

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj 6. 2. 2014

*Státní pozemkový úřad bezúplatně převede zemědělské pozemky / v navrhované ploše ÚPD /, s nimiž je příslušný hospodařit na základě písemné žádosti obce, v jejímž katastrálním území se nacházejí do jejího vlastnictví za předpokladu, že tomu nebrání práva třetích osob a to jde-li o pozemky:*

- a) v zastavěném území, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou, nebo stavbou pro bydlení*
- b) v zastavěné ploše, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou, nebo stavbou pro bydlení*
- c) určené rozhodnutím o umístění stavby k zastavění, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou, nebo stavbou pro bydlení*
- d) zastavěné budovami nebo stavbami, které jsou nemovitostmi ve vlastnictví obce,*
- e) určené vydaným územním plánem nebo vydaným regulačním plánem k realizaci zeleně a realizaci veřejně prospěšných opatření anebo již k těmto účelům využitě,*
- f) nacházejí-li se ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona území třetích zón národních parků a jsou-li v zastavěném území nebo ploše; písemnou žádost týkající se bezúplatného převodu těchto typů pozemků lze podat nejpozději do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.*

Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti obce do jejího vlastnictví bezúplatně převede:

- g) silniční pozemky pod místními komunikacemi nebo pod účelovými komunikacemi, s nimiž je příslušný hospodařit, pokud tato obec uvedené komunikace vlastní,
- h) silniční pomocné pozemky a pozemky tvořící silniční ochranné pásmo související se silničními pozemky podle písmene a), s nimiž je příslušný hospodařit.

K návrhu Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem nemáme žádné zvláštní připomínky, či požadavky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, převod pozemků není součástí řešení změny územního plánu.

- stanovisko č. 10

Ředitelství silnic a dálnic ČR 10. 2. 2014

Zájmů ŘSD ČR se dotýká pouze plocha BI 71 (v návrhu zadání ozn. lokalita č. 9), neboť se nachází u silnice I/50 v jejím ochranném pásmu. Proto jsme požadovali podmínit funkční využití této plochy zajištěním ochrany staveb/území, dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, na náklady stavebníka/investora tak, aby vlastníku anebo správci silnice I/50 nevznikla ani v budoucnu povinnost provádět dodatečná opatření ke zmírnění negativních vlivů dopravy.

Podmínky jsou částečně zpracovány v textu Návrhu str. 14 a Odůvodnění str. 11. Upozorňujeme na to, že je potřeba ochránit před hlukem nejen vnitřní prostor, ale také venkovní prostor navrhované plochy pro bydlení (dle aktuální platné legislativy). Na str. 11 Návrhu v tab. BI – Bydlení individuální, Podmíněně přípustné – je pro plochu BI 71 uvedeno, že budou ochráněny pobytové místnosti, což je nedostatečné.

K ostatním lokalitám nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, návrhová plocha BI 71 byla z dalšího projednávání vyloučena.

- stanovisko č. 11

Krajský úřad Zlínského kraje, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování 7.5.2014

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 3.2.2014 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č.1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem (dále jen ÚP). Stanoviska podle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 15.4.2014 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje návrh Změny č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení:

- priority územního plánování

- specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 150 - Makyta - Javořina, PU22
  - regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 1533 - Dlouhý háj, PU100
  - regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 166 - RK 161 Hrabovčina, PU137
- cílové charakteristiky krajiny
  - krajinný celek Uherskobrodsko, krajinný prostor Podlopenicko
  - krajinný celek Bojkovicko, krajinný prostor Hrozenkovské Kopanice

Návrh Změny č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Do všech výkresů a textových částí uvádět účel (etapu) zpracování.

Textová část návrhu změny a Úplné změnové znění výrokové části změny ÚP

- v kap. C.2 Vymezení zastavitelných ploch uvádět správnou lokalizaci území. Např. u lokality 65 a 66 je uvedeno umístění - jihozápadní okraj řešeného území, lokality se však nacházejí v jihovýchodní části území
- kap. E.3 Území ekologické stability je uvedeno „...RBK 166 Hrabčovina“ Správný název RBK je „Hrabovčina“
- v kap. G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření..... není uvedeno veřejně prospěšné opatření Ú22 - ID8. Ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací toto uvedeno je. Dát do souladu.
- v kap. L. Vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení.....
  - doporučujeme stanovit podmínky pro pořízení územních studií
  - pro lepší přehlednost doporučujeme doplnit i označení, kterými jsou územní studie označeny ve výkrese

- je uvedeno „...vlození dat do evidence územně plánovací činnosti bude provedeno do 4 let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Bystřice pod Lopeníkem“ (což je 12.7.2014). Upozorňujeme, že marným uplynutím lhůty pro pořízení podmínka zpracování ÚS zaniká. Aktuálnost ÚP (potažmo ÚS) musí být prověřena nejméně jednou za 4 roky od vydání ÚP vyhodnocením z hlediska jeho uplatňování.

Odůvodnění Změny č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem

- v kap. A.4 Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
  - doplnit vyhodnocení záměru ze ZÚR ZK - plochy prvků ÚSES (nestačí pouze jejich vyjmenování)
    - věta zde uvedená: „Řešené území se nenachází v plochách a koridorech pro územní studii a regulační plán ZÚR ZK.“ je zavádějící. ZÚR ZK nestanovují potřebu zpracování žádného regulačního plánu na území kraje
    - v odstavci Soulad návrhu změny ÚP se ZÚR ZK doplnit krajinný celek Bojkovicko, krajinný prostor Hrozenkovské Kopanice, jehož je obec součástí.

Grafická část návrhu změny

- na výkresech neuvádět copyrighty (viz porada pořizovatelů Rusava 11/2013)
- doporučujeme rozdělení „Hranice zastavěného území“ v legendách do dvou řádků, aby bylo zřejmé, že původní datum bylo jiné
- doporučujeme v legendách vypustit označení „hranice zastavěného území, apod.“. Nejedná se o „hranice...“, ale o zastavěné území, zastavitelné území, řešené území, apod.

Výkres základního členění území - číslovat návrhové plochy.

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - copyright vrstevnic není správný (platí i pro Koordinační výkres).

Vyhodnocení: Respektujeme, na výrobním výboru za účasti určeného zastupitele obce a projektanta byly dohodnuty úpravy změny ÚP dle výše uvedených nepřesností, které byly opraveny v návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání.

- Ve všech výkresech a textových částech je uvedena etapa zpracování.

Textová část návrhu změny a úplné změnové znění výrokové části změny ÚP

- byla provedena kontrola a lokalizace ploch byla přesně specifikována

- název RBC Hrabovčina by opraven

- textová a grafická část veřejně prospěšných opatření a byla opravena

- podmínky pro pořízení územních studií byly stanoveny, včetně jejich označení a lhůt

Odůvodnění Změny č.1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem

- vyhodnocení záměru ze ZÚR ZK - plochy prvků ÚSES bylo doplněno

- byla opravena věta „Řešené území se nenachází v plochách a koridorech pro územní studii.“

- byl doplněn krajinný celek Bojkovicko, krajinný prostor Hrozenkovské Kopanice, jehož je obec součástí.

Grafická část návrhu změny

- copyrighty byly ve výkresech zrušeny

- v legendách bylo dopřesněno označení zastavěného, zastavitelného a řešeného území s tím, že zastavěné území bylo rozděleno do dvou řádků pro rozlišení původní a nové hranice

- ve výkrese základního členění území jsou návrhové plochy očíslovány

### **Vyhodnocení připomínek obdržných v rámci projednávání návrhu změny ÚP podle § 50 stavebního zákona (návrh vyhodnocení dle § 51 stavebního zákona)**

V rámci projednávání návrhu změny ÚP podle § 50 stavebního zákona nebyly vzneseny žádné připomínky.

### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek obdržných v rámci projednání návrhu změny ÚP podle § 52 stavebního zákona**

Pořizovatel obdržel od vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu následující stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

Bez připomínek se vyjádřily tyto dotčené orgány:

stanovisko č. 1

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje 13.8.2014

stanovisko č. 2

Městský úřad Uherský Brod 2.9.2014

- vodní hospodářství
- odpadové hospodářství
- státní správa lesů

stanovisko č. 3

Krajský úřad Zlínského kraje – koordinované stanovisko 13.8.2014

- orgán na úseku státní správy lesů
- orgán na úseku ochrany ovzduší
- orgán na úseku dopravy

stanovisko č. 4

Státní pozemkový úřad, pobočka Uherské Hradiště 20.8.2014

stanovisko č. 5

Ministerstvo životního prostředí Olomouc 7.8.2014

Za státní správu geologie sdělujeme, že dle dokumentace, kterou má zdejší odbor MŽP k dispozici zasahuje do SV části k. ú. obce výhradní ložisko stavebního kamene Komňa – Bučník (čís. lož. B 3 036 800), která je vedeno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložisko ve vlastnictví České republiky. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor, který je současně chráněným ložiskovým územím. Ochranou ložiska je v souladu s ust. §§ 8 a 10 horního zákona pověřena organizace Sdružení singulárních podílníků Komňa. Při zpracovávání ÚPD je proto nutné respektovat existenci chráněného ložiskového území Komňa – Bučník a zajisti územní ochranu výhradního ložiska nerostných surovin.

Při splnění této podmínky (hranice ložiska a chráněné ložiskové území je zakreslena v mapové příloze projednávané dokumentace), nemá MŽP na úseku státní správy geologie návrhu ÚP připomínky.

Vyhodnocení: Respektujeme, řešené plochy do prostoru chráněného ložiskového území Komňa – Bučník nezasahují.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušný orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: Respektujeme, stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje je k projednávané změně ÚP doloženo, předmětem řešení není plocha nad 10 hektarů.

stanovisko č. 6

Obvodní báňský úřad Brno 20.8.2014

- 1. V katastrálním území Bystřice pod Lopeníkem je podle § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován dobývací prostor Komňa-Bučník, ev- č. 7 0442, stanovený pro organizaci Ludvík Novák, 68771 Komňa čp. 172, IČ 75091992.*
- 2. pokud se změna č. 1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem nedotýká ploch v dobývacím prostoru Komňa- Bučník, event. č. 7 0442, nemá zdejší úřad k změně č. 1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem, připomínky.*

Vyhodnocení: Respektujeme, řešená změna územního plánu se nedotýká ploch v dobývacím prostoru Komňa-Bučník.

stanovisko č. 7

Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno 20.8.2014

*Zájmů ŘSD ČR se dotýká pouze plocha BI 71, ta byla z dalšího projednávání vyloučena. K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem proto již nemáme připomínky.*

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

stanovisko č. 8

Krajský úřad zlínského kraje, odbor územního plánování a stav. řádu, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování 27.8.2014

*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 52 odst.3 stavebního zákona*

*souhlasné stanovisko*

*k návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

*Odůvodnění*

*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:*

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Bystřice pod Lopeníkem není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

**V rámci projednávání změny územního plánu nebyly vzneseny žádné připomínky.**

**V rámci projednávání změny územního plánu nebyly vzneseny žádné námítky.**

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 stavebního zákona**

V rámci projednání změny územního plánu nebyly vzneseny žádné připomínky ani námítky.

**III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí**

Vzhledem k tomu, že návrh změny územního plánu nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů - dle koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15.08.2013 pod číslem KUZL 46164/2013 a dále, že změna územního plánu nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – dle stanoviska Správy chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a Krajské středisko Zlín ze dne 8.8.2013 pod č. 10142/BK/13/Bu, nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

**IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Jelikož návrh územního plánu nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů - dle koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15.08.2013, nebylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno.

**V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole A.12 (příloha č. 3).

## **VI. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:**

Zábor půdního fondu byl navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu.

Podrobný popis vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uveden v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole A.13 (příloha č. 3).

### **Poučení:**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění lze nahlédnout podle § 173 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti změně číslo 1 územnímu plánu Bystřice pod Lopeníkem vydaného formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

V Bystřici pod Lopeníkem dne 19.9.2014

.....  
Mgr. Viktor Machala  
starosta obce

.....  
Bc. Jaroslav Baný  
místostarosta obce

### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:**

- Příloha č. 1 - Textová část návrhu změny č. 1 územního plánu
- Příloha č. 2 - Grafická část návrhu změny č. 1 územního plánu
- Příloha č. 3 - Textová část odůvodnění změny č. 1 územního plánu
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění změny č. 1 územního plánu